

Verbale Riunione del Collegio Docenti del 20/05/2025

Il giorno 20 maggio 2025, alle ore 12:00 presso l'aula riunioni (IV piano ex Rettorato) e per chi impossibilitato ad essere in presenza attraverso collegamento remoto tramite piattaforma *Microsoft Teams* (vedi link*), si è riunito il Collegio Docenti del Corso di Dottorato in Geoscienze per esaminare il seguente ORDINE DEL GIORNO

- 1) **DISCUSSIONE SUI RISULTATI EMERSI DAL DOCUMENTO 'RILEVAZIONE OPINIONE DEI DOTTORANDI 2025' – A CURA DEL PQA**
- 2) **FASI FINALI DEL DOTTORATO DEL 38°-39°-40° CICLO - TEMPISTICA PER IL CONSEGUIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN GEOSCIENZE**
- 3) **APPROVAZIONE RICHIESTE DI PERIODO ALL'ESTERO DEI DOTTORANDI**
- 4) **VARIE ED EVENTUALI**

Il Coordinatore, Prof. Nicola Sciarra, verifica i collegamenti e le presenze dei docenti in presenza ed in remoto*.

Cognome e nome	Ruolo	Presente	Assente	Assente G.	Collegati da remoto
Antonelli Sonia	PA			X	
Bignardi Samuel	PA	X			
Boncio Paolo	PA	X			
Brozzetti Francesco	PA			X	
Carafa Michele M.C.	Ric	X			
de Nardis Rita	PA	X			
Ferrarini Federica	PA	X			
Komatsu Goro	PA			X	
Lavecchia Giusy	PO		X		
Marinangeli Lucia	PA			X (entra alle 13:40)	
Miccadei Enrico	PO		X		
Pasculli Antonio	RU		X		
Piacentini Tommaso	PA			X (entra alle 13:40)	
Pizzi Alberto	PA	X			
Pondrelli Monica	PA				X
Romano Maria Adelaide	Ric				X (entra alle 13:44)
Rosatelli Gianluigi	PA	X			
Rusi Sergio	PA			X	
Sciarra Nicola	PO	X			
Stoppa Francesco	PO		X		
Vessia Giovanna	PA		X		

* https://teams.microsoft.com/join/19%3aFYzYeyT_lphPc8lFsB-drFVLJsTaKg8cVrxEb5WlQ_Y1%40thread.tacv2/1745855830817?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%22b3542380-405e-4a26-adde-290b9e6c63cd%22%7d

Sono stati invitati alla riunione, attraverso comunicazione *mail* del 13/05/2025 (e successivi *reminder*) i dottorandi dei cicli 38°-39°-40° al fine di avere una panoramica più circostanziata delle criticità del corso di dottorato in Geoscienze (CdD) ed accogliere *input* finalizzati a migliorarne la *performance* nei cicli successivi. Sono presenti alla riunione, per la discussione dei punti 1 e 2 all'ordine del giorno, i dottorandi:

Battistelli Marco, Faraone Chiara, Francescone Marco, Mammarella Lisa, Morelli Francesco, Passavia Cristiana, Sulcanese Davide, Talpur Hafeez Ahmed, Zito Claudia.

Sono collegati in remoto i dottorandi:

Ariza Pardo Adriana, Cipressi Gemma, di Lorenzo Cinzia, May Jon Brian, Milojkovic Balsa, Palmucci Ambra, Piscopo Alessandra.

Il Coordinatore alle ore 12:05 termina l'appello e, verificata la sussistenza del numero legale, apre la riunione.

5) DISCUSSIONE SUI RISULTATI EMERSI DAL DOCUMENTO 'RILEVAZIONE OPINIONE DEI DOTTORANDI 2025' – A CURA DEL PQA;

Il Coordinatore apre la seduta analizzando i risultati della valutazione sulla base dei risultati riportati nelle sezioni A e B della rilevazione sul corso di dottorato (CdD) in Geoscienze. Il coordinatore, Prof. Nicola Sciarra, legge le singole domande riportate nella sezione A ed il numero di schede di valutazione pervenute con risposte affermative o negative (SI, NO). A seguire il coordinatore legge singolarmente le domande riportate nella sezione B, la media dei relativi punteggi ottenuti (su una scala da 1 a 10) ed il confronto rispetto alle medie di Ateneo rilevate per lo stesso CdD, nel 2023 e 2024.

In generale il CdD ha ottenuto delle valutazioni poco soddisfacenti (media dei punteggi 2024 del CdD=5.24 - livello C). Il coordinatore apre ad una discussione con i dottorandi invitando gli stessi a meglio esplicitare le criticità rilevate.

Emerge subito dalla discussione che la formulazione delle domande presenti nella sezione B del questionario di rilevazione è poco chiara e potrebbe aver indotto alcuni studenti a fornire risposte non completamente pertinenti. A titolo di esempio:

- nella sezione 'ESPERIENZE ALL'ESTERO' la domanda è posta in modo che l'esperienza possa essere maturata solo all'interno di università straniera, e non (anche) negli enti di ricerca. Anche sulla base della domanda successiva che riporta valutazioni su 'ESPERIENZE PRESSO ALTRE ISTITUZIONI DI RICERCA 'NAZIONALI'/IMPRESE/PUBBLICA AMMINISTRAZIONE', la sede specificata è nel contesto nazionale e non (anche) internazionale. Pertanto, alcuni dottorandi che hanno svolto periodi di ricerca/formazione in enti di ricerca all'estero potrebbero aver fornito un '*non voto*', o commenti in sezioni dedicate ad '*altro*', il cui contributo alla media finale del voto non è chiaro;
- nella sezione 'STRUTTURE E STRUMENTI' alla domanda '*Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria*', i dottorandi hanno chiaramente manifestato perplessità sul termine '*segreteria*' non comprendendo bene se fosse riferito alla Segreteria della Scuola Superiore di Dottorato o quella del Dip.to di incardinamento del Dottorato (InGeo).

Dalla ulteriore discussione con i dottorandi, sono emerse particolari criticità relativamente ai seguenti ambiti nella **sezione B** del documento:

- FORMAZIONE, ATTIVITÀ DIDATTICA SVOLTA: i dottorandi lamentano in generale poca chiarezza e comunicazione nella tempistica dell'offerta didattica erogata ed una formazione (in ambito Ud'A) poco coerente ed esaustiva se riferita agli obiettivi dei singoli dottorati; carenza in parte attribuibile, secondo il parere degli stessi studenti, alla marcata eterogeneità disciplinare del CdD e della conseguente offerta formativa.

La Prof.ssa Monica Pondrelli interviene sottolineando come un singolo CdD difficilmente possa rispondere in modo esaustivo a tutte le esigenze formative specifiche. Propone quindi di concentrare l'offerta su una formazione di base, trasversale a tutti i dottorandi, lasciando alle iniziative individuali o a collaborazioni esterne l'approfondimento specialistico.

Il Prof. Alberto Pizzi propone di coinvolgere i dottorandi nella programmazione dell'offerta formativa attraverso un'indagine che consenta agli studenti, mediante la compilazione di una scheda semplificata/*form ad hoc*, di suggerire integrazioni all'offerta formativa mirate all'acquisizione di specifiche competenze. La rappresentante dei dottorandi, Dott.ssa Lisa Mammarella, si assume la responsabilità di raccogliere i suggerimenti derivanti da tale indagine ed inoltrarli al Coordinatore del corso.

- ESPERIENZE ALL'ESTERO - È stato ribadito l'obbligo per i dottorandi di svolgere un periodo di ricerca all'estero (maggiore o uguale a n°3 mesi sulla base del regolamento del CdD in Geoscienze). Tuttavia, i dottorandi rimarcano, ancora una volta, la totale inadeguatezza della maggiorazione della borsa di studio nel coprire le spese previste (*accomodation, living, mobility*).

Il Prof. Paolo Boncio riferisce che la problematica stata più volte sollevata dai rappresentanti dei dottorandi e/o da questi ultimi ai rispettivi *tutor* i quali hanno provveduto a segnalare la criticità nelle sedi istituzionali opportune. Ribadisce, inoltre che il Prof. Angelo Cicchelli, Direttore della Scuola Superiore di Dottorato, ha manifestato l'impegno di affrontare e mitigare la criticità comune a molti CdD; impegno ribadito in sede di esposizione del piano strategico Ud'A 2024-2026.

La Prof.ssa Ferrarini ha comunque ricordato che la quota parte di maggiorazione per la mobilità verso l'estero (+50% della mensilità prevista per la borsa), non è purtroppo soggetta a discrezionalità da parte della Scuola Superiore di Dottorato o del tutor del dottorando, ma purtroppo materia regolamentata dal MUR sulla base dell'art.9 del DM 226 del 14/12/21.

Alcuni docenti suggeriscono che l'Ateneo si possa far carico dei costi di alloggio, i quali rappresentano la voce di spesa più significativa e spesso, già di per sé, non coperta *in toto* dalla sola maggiorazione prevista.

- STRUTTURE E STRUMENTI – in merito alle risorse messe a disposizione dei dottorandi (spazi, aule, strumentazione, servizi bibliotecari, software, ecc..), la rappresentante Dott.ssa Lisa Mammarella segnala il malfunzionamento della rete Eduroam. Allo stesso tempo i dottorandi segnalano che sarebbe opportuno che l'Ateneo implementasse al più presto l'accesso istituzionale e gratuito per i dottorandi ad alcuni software di comune utilizzo nelle attività di ricerca, come ad es. *Adobe Editor PDF* e *Overleaf LaTeX Editor*.

Emerge ancora come molti dottorandi non siano a conoscenza di alcuni servizi utili per la ricerca ed accessibile ai dottorandi come il servizio *proxy* 'Ud'A Library' o *cluster* di calcolo (HPCLab).

La Prof. ssa Monica Pondrelli propone, annualmente, l'organizzazione di un *Welcome Day* per i nuovi dottorandi, durante il quale fornire all'inizio di ogni ciclo informazioni su servizi e strumenti disponibili con l'obiettivo di meglio allineare le aspettative dei neo-dottorandi con le opportunità offerte.

La docente approfitta della discussione sul punto anche per invitare tutti i dottorandi partecipanti a partecipare al *PhD Day 2025*, in fase di organizzazione presso il Dip. di InGEO (Pescara) - data che sarà comunicata dalla segreteria del CdD.

- **TRASPARENZA E COINVOLGIMENTO:** i dottorandi lamentano in generale una comunicazione difficoltosa con le segreterie in merito alle tempistiche delle diverse fasi della formazione e alle scadenze nelle attività previste per i dottorandi. Tale circostanza è particolarmente penalizzante per i dottorandi del 38° e del 39° ciclo che si avviano alla conclusione o sono nelle fasi cruciali del proprio ciclo di dottorato.

Il Prof. Gianluigi Rosatelli propone l'istituzione, a partire dal secondo anno di dottorato, di un *workshop* intermedio, che coinvolga il Collegio e tutti i dottorandi. Il *Workshop* con finalità programmatiche e che potrebbe avere una cadenza semestrale (preferibilmente nel periodo estivo). L'incontro consentirebbe ai dottorandi di presentare lo stato di avanzamento del proprio lavoro (su una finestra temporale più ristretta) e raccogliere *feedback* utili per integrare/migliorare/rettificare le attività volte al raggiungimento degli obiettivi del proprio dottorato di ricerca.

Rimarrebbe comunque confermata la valutazione annuale già prevista, comprensiva di presentazione e report formale.

Il collegio dopo lunga discussione con i dottorandi prende atto delle criticità segnalate impegnandosi ad attuare strategie opportune per mitigare le stesse.

2) FASI FINALI DEL DOTTORATO DEL 38°-39°-40° CICLO – TEMPISTICA PER IL CONSEGUIMENTO DEL TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN GEOSCIENZE

Il coordinatore, Prof. Nicola Sciarra, in presenza dei dottorandi che partecipano alla riunione, invita il collegio a decidere sulla tempistica delle fasi finali dei cicli di dottorato 38°-39°-40°. Le stesse saranno articolate come di seguito specificato.

Fasi di presentazione finale e consegna:

- **13 ottobre 2025:** presentazione della tesi in modalità *PowerPoint* al Collegio Docenti il quale pre valuta la tesi presentate e nomina i revisori esterni;
- **entro il 13 novembre 2025:** invio della tesi definitiva e dei nomi dei due revisori al coordinatore;
- **dal giorno successivo alla ricezione della tesi:** invio ufficiale della tesi ai revisori i quali avranno un mese di tempo per la valutazione.

Nota importante: i revisori non possono essere docenti o ricercatori presso le istituzioni dove il dottorando ha svolto il periodo all'estero, né possono essere coinvolti in collaborazioni pregresse con il candidato. I revisori devono essere accademici o ricercatori riconosciuti per la loro competenza scientifica.

Esiti del referaggio:

- In caso di giudizio **“minor revision”**, il candidato ha tempo fino a fine gennaio 2026 per consegnare la versione rivista della tesi.
- In caso di giudizio **“major revision”**, la presentazione della tesi viene posticipata di sei mesi, senza copertura economica aggiuntiva.

Discussione finale e collegio:

- Per coloro che hanno ricevuto un parere positivo alla versione rivista della tesi, la discussione finale è fissata per **lunedì 16 febbraio 2025**, alla presenza di una commissione esterna.

Infine, si ricorda ai dottorandi interessati e rispettivi tutor che la volontà di ottenere il titolo congiunto deve essere comunicata tempestivamente, poiché la commissione finale dovrà includere almeno un membro straniero che dovrà dare disponibilità nella finestra temporale sopra proposta.

Il Collegio approva.

3) APPROVAZIONE DI RICHIESTA DI PERIODO ALL'ESTERO DEI DOTTORANDI

Il dottorando Marco Francescone (39° ciclo) ha inviato al Coordinatore, prof. Nicola Sciarra, richiesta di approvazione di periodo all'estero per attività di ricerca e formazione legate all'argomento della propria tesi di dottorato e secondo le seguenti specifiche:

- **Titolo tesi e tutor della tesi:** *“Ricerca applicata agli studi di microzonazione sismica in aree interessate da faglie attive e capaci (FAC) mediante lo sviluppo di criteri di indagine con metodologie innovative e loro trasferimento tecnologico al mondo professionale”.*
- **Tutor:** Alberto Pizzi
- **Sede istituzione estera:** *University of Nevada, Reno (US)*
- **Tutor nella sede all'estero:** *Dr. Rich D. Koehler Associate Professor*
- **Periodo previsto all' estero:** 5 agosto – 5 ottobre 2025
- **Motivazione:** acquisire esperienza negli studi di neotettonica e nelle applicazioni di rischio sismico in contesti di tettonica attiva estensionale

La richiesta è sottoposta ad approvazione del collegio docenti.

Il Collegio approva.

4) VARIE ED EVENTUALI

Si autorizza la Dott.ssa Lisa Mammarella, in qualità di rappresentante dei dottorandi, ad accedere – previa richiesta al Coordinatore – ai verbali disponibili nel canale Teams del Dottorato in Geoscienze.

Esaurita la discussione, la seduta è tolta alle 14:13.



SCUOLA SUPERIORE 'G. d'ANNUNZIO'

Campus Universitario - Via dei Vestini, 31 - 66100 Chieti Scalo (Italia)

Il Presidente

Prof. Nicola Sciarra

Il Segretario Verbalizzante

Prof.ssa Federica Ferrarini